

# OPONENTSKÝ POSUDEK HABILITAČNÍ PRÁCE

Autorka habilitační práce: PaedDr. Renáta Orosová, PhD.

Název práce: **Mikroedukativny model rozvoja reflexívnych kompetencií budúcich učiteľov**, 197 stran.

Studijní obor: Pedagogika

Instituce: Pedagogická fakulta Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici

Oponentka: doc. PhDr. Denisa Labischová, PhD.

## 1. Význam a originalita řešené problematiky

Reflexe a sebereflexe představují nedílnou součást pedagogicko-psychologické způsobilosti pedagogických pracovníků a jsou tak relevantním předmětem vědeckého bádání. V tomto kontextu si PaedDr. Renáta Orosová, PhD. zvolila pro svou habilitační práci téma nanejvýš aktuální a věnovala se systematické deskripci a výzkumnému uchopení uceleného modelu rozvoje reflexivních kompetencí budoucích učitelů v pregraduální vysokoškolské přípravě. Zkoumání vlivu inovovaného mikroedukativního modelu na kvalitu reflexivních kompetencí studentů učitelství je jistě nosným výzkumným problémem a odráží odborné trendy pedagogického výzkumu realizovaného ve slovenském prostředí i v zahraničí. Předložená práce plně odpovídá současnému stavu rozpracování tohoto vědeckého poznání a je cenným přínosem pro rozvíjení odborné diskuse na dané téma.

## 2. Formální a etická stránka práce

Struktura habilitační práce je promyšlená a přehledná, obě hlavní části (teoretická a praktická) i jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny a vzájemně provázané. Rozsah vlastního textu je v souladu s požadavky kladenými na habilitační kvalifikační práce. Zvláště oceňuji obsáhlou přílohu, do níž byly zařazeny jednak profesní standardy učitele na nižším a vyšším stupni sekundárního vzdělávání, jednak dotazníky pro studenty i cvičné učitele a záznamové formuláře k reflexi náslechnů, rozhovorů a pozorování v průběhu praxe. Tyto tak mohou být využitelné na vysokoškolských pracovištích připravujících budoucí učitele nejen na Slovensku, ale také v zahraničí.

Po formální stránce habilitační práce plně splňuje standardy odborných textů, jednotlivé pasáže jsou vhodně členěny a uspořádány. Autorka užívá adekvátní vědeckou terminologii, odborný diskurz se opírá o relevantní odborné zdroje, bibliografické odkazy odpovídají platné normě. Oceňuji, že je v práci podán velmi solidní přehled použité slovenské i zahraniční literatury, včetně časopiseckých článků. Pro rozšíření vědecké báze prezentovaného výzkumu bych doporučila využít také četné práce autorského týmu prof. Tomáše Janíka z Masarykovy univerzity v Brně.

Z etického hlediska byly dodrženy platné zásady etiky vědecké práce. Vzhledem k akcentu, který je v současnosti na etiku pedagogického výzkumu kladen, bych doporučila věnovat etickým aspektům realizovaného výzkumu samostatnou pasáž (např. podkapitolu), v níž by byly etické otázky uvedeny (anonymita, poučení souhlas, citlivé nakládání se získanými daty apod.).

### 3. Úroveň rozpracování odborné terminologie

Teoretická východiska vlastního výzkumu jsou pojata komplexně, jsou srovnávány četné definice a přístupy různých autorů, pojmový aparát je užíván korektně v souladu s jasně vymezenými odbornými termíny. Autorka se věnuje vývoji v chápání učitelské profese, procesu profesionalizace, standardům kvality učitele, jednotlivým dimenzím expertnosti učitelů i rozličným modelům učitelství. Bez povšimnutí nezůstává také fenomén jisté krize, tzv. deprofesionalizace, a pojmenování jejích hlavních symptomů a příčin. Zvláštní pozornost je zaměřena na kompetence absolventa učitelství v orientaci na žáka, na výchovně-vzdělávací proces a na profesní rozvoj, včetně procesu jejich standardizace.

S ohledem na stanovený předmět výzkumu pojednávají samostatné kapitoly o pojetí reflexe, sebereflexe a mikrovyučování v pedagogické teorii a praxi. V přehledu jsou shrnuty mimo jiné hlavní metody užívané k pedagogické reflexi (pozorování, hospitace, rozhovor, dotazník, analýza příprav na výuku, pedagogický deník, akční výzkum, mikrovýstupy, profesní portfolio ad). Kriticky jsou zhodnoceny výhody a nevýhody zařazení mikrovyučování do pregraduální přípravy učitelů. Za velmi přínosnou považují kapitolu přinášející návrh inovovaného modelu mikrovyučování založeného na rozvoji reflexivních kompetencí studentů učitelství.

V kontextu teoretického pozadí stěžejních fenoménů, o nichž autorka pojednává, by možná bylo vhodné věnovat hlubší pozornost také konkrétním výsledkům empirických studií věnovaných dané problematice a tzv. evidence-based pedagogické praxi.

### 4. Úroveň zpracování výzkumu

Velmi pozitivně hodnotím návaznost celkové koncepce výzkumu a stanovených výzkumných cílů (hlavního i dílčích) na rozpracovanou teorii. Cíle jsou dosažitelné a jasně formulované. Na základě teoretických konceptů a dříve řešených empirických výzkumů stanovila autorka šest výzkumných hypotéz, které jsou jednoznačné a statisticky ověřitelné.

Jako hlavní výzkumný nástroj byly použity dva nestandardizované hodnotící dotazníky vlastní konstrukce. Před realizací výzkumu byla uskutečněna pilotáž vycházející z hodnocení studentských pedagogických výstupů v průběhu praxe, z rozhovorů s učiteli základních a středních škol a se studenty. V ústřední fázi výzkumu byl využit pedagogický experiment, přičemž data získaná v experimentální a kontrolní skupině jsou adekvátně vyhodnocena.

V práci jsou detailně popsány statistické postupy zjišťující validitu a reliabilitu použitých výzkumných metod. Zkoumaný soubor byl vybrán na základě záměrného výběru a bylo do něj zahrnuto celkově 173 studentů učitelství a 692 cvičných učitelů ZŠ a SŠ s různými předmětovými specializacemi (tzv. aprobacemi). Pozitivně hodnotím, že především soubor učitelů je tak mimořádně rozsáhlý.

Výzkumná zjištění jsou prezentována v přehledných tabulkách a jsou podrobně interpretována, přičemž v analýze a interpretaci výsledků prokázala habilitantka značnou odbornou erudici. Pro ověření vytýčených hypotéz zvolila autorka adekvátní statistické postupy (neparametrický Mean-Whitney U-Test).

Získané výsledky jsou shrnuty v kapitole Diskuze, přičemž tato kapitola obsahuje i výčet nejvýznamnějších doporučení pro pedagogickou praxi, která byla zformulována na základě výzkumných zjištění.

## 5. Otázky pro habilitantku

- V praktické části zmiňujete četné domácí i zahraniční empirické výzkumy realizované v úzké vazbě na problematiku řešenou ve Vaší habilitační práci. Která výzkumná zjištění považujete za klíčová pro koncepci Vašeho výzkumu?
- V rámci doporučení pro pedagogickou praxi je zdůrazněn význam prohlubování reflexivních kompetencí také u garantů/vyučujících praxe na VŠ. Jaké formy a metody jejich rozvíjení jsou podle Vašeho názoru efektivní?

## 6. Závěr

Habilitační práce jako celek je jednoznačným přínosem jak pro rozvoj vědního oboru, tak pro reálnou školní praxi. Její pojetí jistě napomůže nejen v kvalitní pregraduální přípravě budoucích učitelů, ale také při vstupu začínajících učitelů do učitelské profese ve fázi tzv. adaptačního období.

Předložená habilitační práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto typu, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Doporučuji udělení vědecko-pedagogického titulu docentka v oboru Pedagogika habilitantce PaedDr. Renátě Orosové, PhD.

V Ostravě, 18. 2. 2021

doc. PhDr. Denisa Labischová, PhD.